

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

16 Января

№ 2.

1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта (*)

О лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ
право на сопричисленіе къ ордену Св.
Анны 3 степени.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й степени, и соглашаясь

(*) Моск. Епарх. Вѣд.

въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго присутствія, *мнѣніемъ положили*: пунктъ 20 ст. 581 Учр. Орд. (Св. Зак. т. 1), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ:

„20.“ Протоіерей или Священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту-же должность благочиннаго или члена духовной консисторіи, духовнаго правленія, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, правленія семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства.“

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 31 Октября 1872 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О послѣдствіяхъ исключенія причетниковъ изъ духовнаго вѣдомства за пороки.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментахъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства не принадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, *мнѣніемъ положили*: въ замѣнъ ст. 6 й Высочайше утвержденного 15 Марта 1871 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 Уст. предупр. прест. (по прод. 1863 года) постановить:

„Церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ

исаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать на службу какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію.“

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 21 Ноября 1872 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

II.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.

Предсѣдательствующій въ Главномъ Управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о полезной дѣятельности, въ пользу означеннаго Общества, приходскаго священника села Мокѣва, Рыльского уѣзда, Курской губерніи, І. Покровскаго, являющейся прямымъ послѣдствіемъ обнародованныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ воззванія Новгородскаго мѣстнаго Управленія Об-

щества и замѣтки о послѣдовавшихъ приговорахъ Новгородскихъ волостей.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ замѣтки.

Приходскій Священникъ села Мокѣвки, Курской губерніи, Рыльского уѣзда, по прочтеніи воззванія Новгородскаго мѣстнаго управленія къ сельскимъ обществамъ этой губерніи, счелъ, какъ пастырь церкви, долгомъ своимъ въ первое же Воскресеніе прочесть его въ храмѣ своимъ прихожанамъ и объяснить имъ всю важность тѣхъ христіанскихъ цѣлей, которымъ посвятило себя Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Вслѣдствіе сего крестьяне выразили общее желаніе жертвовать въ пользу Общества по одной копѣйкѣ ежечетно, съ каждаго домохозяина. По немедленно составленному приговору собрано три руб., составляющіе пожертвованія ста домохозяевъ Мокѣвскаго прихода, за 1872 годъ; деньги эти, съ приложеніемъ одного рубля, пожертвованнаго съ тою же цѣлію Священникомъ Покровскимъ, препровождены имъ въ Новгородское мѣстное Управленіе.

Главное Управленіе, по полученіи извѣщенія о томъ отъ сего послѣдняго Управленія, въ засѣданіи 8 го Ноября, постановило: выразить благодарность Главнаго Управленія Священнику Покровскому за столь полезное содѣйствіе его увеличенію денежныхъ средствъ Общества.

III.

Свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

Въ Полтавскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 1 за 1873 г.) напечатано въ разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ для церковно-приходскихъ попечительствъ слѣдующее извѣстіе: Тамбовская духовная Консисторія слушали: заявленіе предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села Верхоцѣнныя Тамбовскаго уѣзда Священника Михаила Зеленева, которымъ предлагаетъ на разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства 6 вопросовъ: 1., имѣетъ ли церковно-приходское попечительство право созывать прихожанъ на собраніе въ потребныхъ случаяхъ чрезъ сельскаго старосту непосредственно, или по предварительномъ сношеніи о томъ съ волостнымъ правленіемъ? 2., Можетъ ли попечительство просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе законныхъ своихъ предположеній? 3., Попечительство въ предѣлахъ своей дѣятельности обязано ли подчиняться контролю волостнаго правленія? 4., Волостной Старшина имѣетъ ли право дѣлать личныя распоряженія относительно попечительскихъ учрежденій, или обязанъ подчиняться большинству голосовъ? и 6., Приходскій Священникъ можетъ ли являться по требованію обстоятельствъ на мірской сходъ не въ качествѣ члена общества, а въ качествѣ пастыря ради правдиваго вліянія? Приказали: и Его Преосвященство утвердилъ: въ разрѣшеніе вопросовъ предсѣдателя попечительства, Священника Зеленева, Консисторія полагаетъ: а) попечительство ни въ какомъ случаѣ не можетъ созывать при-

хожанъ на общее собраніе чрезъ сельскаго старосту и волостное правленіе, такъ какъ способъ собранія прихожанъ въ собраніе по дѣламъ попечительства опредѣленно указанъ во II пунктѣ Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, именно: Священникъ извѣщаетъ прихожанамъ о днѣ, мѣстѣ и цѣли собранія, въ церкви, при стеченіи народа, въ три, предшествующіе собранію, воскресные или праздничные дни. Составъ же общихъ собраній прихожанъ изъ большинства имѣющихъ право участія въ оныхъ исполнѣ зависитъ отъ предусмотрительности предсѣдателя и членовъ попечительства. Чтобы всѣ прихожане знали о днѣ общаго собранія ихъ по попечительскимъ дѣламъ, попечительство можетъ назначить собраніе послѣ такихъ праздниковъ, въ которые, обыкновенно, бываетъ при богослуженіи большое стеченіе народа. Созывать прихожанъ въ общее собраніе, въ короткое время, попечительство не можетъ имѣть надобности, такъ какъ предметомъ сужденій общаго собранія прихожанъ постановлены положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ не случайные какіе-либо вопросы и непредвидѣнныя нужды, а напередъ указанные имъ, какъ, напримѣръ, сборъ съ прихожанъ натурою или деньгами и повѣрка отчетности попечительства и т. п. Церковно-приходскія попечительства, по общему смыслу положенія о томъ свободныя учрежденія общества и для интересовъ самаго же общества, а гдѣ общество преслѣдуетъ свой интересъ и безъ стѣсненія собственной свободы, тамъ и не должно быть никакого сторонняго принужденія отстающимъ отъ него членамъ, кромѣ только вразумленія, а потому попечительству, какъ корпораціи, преслѣдующей не свои об-

шіе интересы, а цѣлаго общества, коего оно служитъ органомъ, нѣтъ законныхъ причинъ привуждать прихожанъ составлять общія собранія въ полномъ составѣ ихъ, когда нѣтъ на то полного согласія самихъ же ихъ. б) По буквальному указанію 6 пункта положенія о попечительствахъ, составленные приговоры общаго собранія прихожанъ обязательны для изъявившихъ по оному согласіе и само приходское попечительство ходатайствуетъ предъ казною, духовными и гражданскими вѣдомствами, если требуются отъ нихъ какія либо пособія, или содѣйствія для достиженія цѣлей попечительства. Основываясь на семъ, приходское попечительство можетъ просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе своихъ предположеній, когда на оныя изъявило согласіе общество, какъ и вообще законъ дозволяетъ извѣстнымъ обществамъ и компаніямъ (5020 ст. II т. св. зак.) просить судъ о побужденіи къ исполненію договоровъ или обязательствъ заключившимъ оныя (приговоръ общества то же самое, что и договоръ или обязательство.) в) Контроль церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ видно изъ 8 и 13 пункта положенія о попечительствахъ, состоитъ въ повѣркѣ отчетности попечительства и его распоряженій, а кому попечительство должно отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, ясно означено въ томъ же пунктѣ, именно обществу-приходу, которымъ оно учреждается и интересы котораго преслѣдуетъ своею дѣятельностію; слѣдов. волостное правленіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ контролировать дѣйствія попечительства. Отношеніе церковно-приходскаго попечительства къ крестьянскому управленію въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ сталкиваются интересы того и

другаго, какъ, напримѣръ, на попечительства возлагается обязанность объ учрежденіи въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія, — попеченіе о тѣхъ же самыхъ предметахъ, дѣйствующими постановленіями о крестьянахъ, возлагается на волостныя начальства, ясно раскрыто въ 1-мъ отд. выписки изъ журнала Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, именно: попечительство въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія можетъ встрѣчать возможное содѣйствіе. Просить содѣйствія у волостнаго правленія въ чемъ либо не означаетъ того, чтобы попечительство подчинилось контролю его въ кругу своей дѣятельности. г) Волостной Старшина, по силѣ 84 ст. общаго положенія о крестьянахъ, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если онѣ учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ. Въ чемъ законъ представляетъ право надзора волостному старшинѣ, въ томъ онъ и можетъ дѣлать свои личныя и самостоятельныя распоряженія. Учрежденія же попечительскія содержатся на средства не волостнаго общества, а только прихода, и на такія средства, которыя не подлежатъ ревизіи волостнаго правленія, а потому право распоряженія въ собственно-попечительскихъ учрежденіяхъ принадлежать цѣлой корпораціи попечительства, а не единицѣ волостному старшинѣ. — Волостной Старшина по положенію о попечительствахъ, непрѣмѣнный только членъ оныхъ, и голосъ его при рѣшеніяхъ дѣлъ попечительскими засѣданіями, по большинству голосовъ, имѣетъ одинаковую силу и значеніе съ голосами другихъ членовъ. д) Кругъ

дѣятельности и попеченія церковно-приходскихъ попечительствъ ясно опредѣлены въ 1 и 5 пунктахъ положенія о приходскихъ попечительствахъ, именно: исправленіе нуждъ храма, изысканіе средствъ содержанія причту, учрежденіе школъ, больницъ, богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, оказаніе бѣднымъ помощи, какъ при жизни, такъ и при смерти, и содержаніе въ порядкѣ кладбищъ. Заботу же объ исправленіи народной нравственности правительство не возлагаетъ на церковно-приходскія попечительства; а потому Консисторія считаетъ совершенно излишнимъ входить въ разсужденіе, какія мѣры можетъ употреблять попечительство къ исправленію народной нравственности, мѣры убѣжденія, или мѣры наказанія.

е) Участіе приходскаго Священника въ дѣлахъ мірскаго схода гражданскими законами не требуется,—а законы духовные даже опредѣляютъ наказаніе за вмѣшательство Священно-церковно-служителей въ мірскія дѣла. Устраненіе же злоупотребленій на сходахъ и направленіе общественнаго голоса въ хорошую сторону лежитъ непосредственно на обязанности тѣхъ лицъ, которымъ законъ далъ право распоряжаться дѣйствіями схода и контролировать его—это сельскіе старосты и мировые посредники. Что же касается до того, какъ приходскому Священнику исполнять апостольскую заповѣдь, „настой благовременно и безвременно,“ при отвѣтіи отъ него права участія въ мірскихъ сходахъ, то за разрѣшеніемъ недоумѣній по сему вопросу Консисторія предлагаетъ приходскому Священнику обратиться къ толкованіямъ означенной заповѣди Апостола Святыми Отцами.

IV.

Свѣдѣнія по Пензенской епархіи.

Правленіе Нижнеломовскаго духовнаго училища отноше-
ніемъ, отъ 18 Декабря 1872 г., проситъ Редакцію Епархі-
альныхъ Вѣдомостей напечатать нижеслѣдующее объявленіе:

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Григорія Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 29
Ноября 1872 года, за № 7833, Настоятель Нижнеломов-
скаго Богородицкаго второкласснаго монастыря, о. Ар-
химандритъ Евпсихій, утвержденъ въ званіи почетнаго
блюстителя при Нижнеломовскомъ духовномъ училищѣ.

Мѣщанинъ города Инсара Григорій Петровъ Рыкаловъ
утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Инсар-
скому Казанскому собору на первое трехлѣтіе.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Пономарь села Сузгарья, Инсарскаго уѣзда, Игнатій Со-
коловскій.

Вслѣдствіе ходатайства прихожанъ села Торопова, На-
ровчатскаго уѣзда, по опредѣленію Пензенскаго Епархіаль-
наго Начальства, отъ $\frac{8}{10}$ Января 1873 года, при церкви
того села открыто приходское попечительство.

Свѣдѣнія по Пензенскому Епархіальному вѣдомству.

Дьячекъ села Сыресѣва, Городищенскаго уѣзда, Василій Магнусовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, исключенъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское. Причетническое мѣсто при церкви села Сыресѣва предоставлено запрещенному въ священнослуженіи и низведенному на причетническую должность, бывшему въ селѣ Мордовскихъ Паркахъ, Краснослободскаго уѣзда, Священнику Георгію Василькову.

Пономарь села Еремѣвки, Городищенскаго уѣзда, Дмитрій Быстровъ, по распоряженію Его Преосвященства, отъ 22 Декабря 1872 года, уволенъ отъ занимаемой имъ должности по неспособности.

Пономарь пригорода Атемара, Саранскаго уѣзда, Григорій Малнинъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, лишенъ мѣста, съ дозволеніемъ ему просить себѣ празднаго причетническаго мѣста въ приходахъ V и VI классахъ. Причетническое мѣсто въ пригородѣ Атемарѣ Его Преосвященствомъ предоставлено окончившему, въ 1872 году, курсъ Пензенской духовной Семинаріи Егору Гирканову.

Дьячекъ села Токмова, Инсарскаго уѣзда, Александръ Рудненскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ село Бибиково, Мокшанскаго уѣзда.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ (*)

изъ отчета по учебно-воспитательной части Пензенской духовной Семинаріи за 18⁷⁰/₇₁ учебный годъ, составленнаго Ректоромъ Пензенской Семинаріи.

(Продолженіе.)

3) Обученіе въ Семинаріи:

А., Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ Семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

Въ 18⁷⁰/₇₁ учебномъ году, какъ и въ предшествующіе годы со времени преобразованія Семинаріи въ учебномъ отношеніи, обученіе въ Пензенской Семинаріи продолжалось въ VI классахъ (безъ параллельныхъ отдѣленій) съ положеннымъ въ Уставѣ Семинарій количествомъ предметовъ и въ опредѣленномъ Уставомъ числѣ уроковъ и учебного времени. — Кромѣ сего, какъ и въ предшествующемъ году, ученикамъ преподавались — церковное пѣніе всѣмъ ученикамъ Семинаріи (въ количествѣ двухъ уроковъ въ недѣлю) и ученіе о мѣстномъ Пензенской епархіи расколѣ ученикамъ VI класса). — Еврейскій же языкъ за невмѣніемъ наставника съ Октября 1870 г. и до конца отчетнаго учебного года не преподавался.

Въ какомъ состояніи учебное дѣло въ Пензенской Семинаріи находилось въ 18⁷⁰/₇₁ учебномъ году въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, показывающей результаты, полученные по производствѣ годичныхъ испытаній за 18⁶⁹/₇₀ и ⁷⁰/₇₁ учебные годы:

(*) См. № 1 Пенз. Епарх. Вѣд.

Классы.	Число учени- ков, держав- ных и частн. лиц.	Учебные Означеніе достоинства балловъ.					Итого учени- ковъ, держав- ныхъ и частн. лицъ		Итого въсѣхъ бал- ловъ по всѣмъ классамъ и пред- метамъ въ слож- ности	Средній балъ изъ чи- сла всѣхъ получен- ныхъ балловъ, разде- ленныхъ на число уче- шниковъ державныхъ и частныхъ.
		5	4	3	2	1				
Годы.		5	4	3	2	1				
VI.	38 28	206 95	107 85	24 57	4 12	1 1			За 18 ⁶⁹ / ₇₀	годъ.
V.	29 51	57 155	94 159	43 41	9 2	— —				
IV.	60 41	120 44	171 75	64 104	3 15	2 1		301	8241 ⁰⁰	
III.	48 53	72 152	115 106	83 45	45 13	3				
II.	63 44	138 85	122 93	81 71	19 15	18 —			За 18 ⁷⁰ / ₇₁	годъ.
I.	63 81	51 121	126 200	136 130	55 34	10 1				
Немецкій языкъ.	85 110	9 26	27 51	37 33	10 —	2 —		298	8340 ⁰⁰	
Француз- скій языкъ.	89 67	7 15	19 19	34 29	16 4	13 —				
Итого во всѣхъ шести клас- сахъ.	301 298	660 693	781 788	502 510	131 95	49 3				

На основаніи данныхъ сей таблицы получаемъ тотъ результатъ, что при $\frac{3}{100}$ меньшаго количества учениковъ, державшихъ испытанія въ $\frac{70}{71}$ учебномъ году, ценъ средняго балла въ семь году на 2 цѣлыхъ и $\frac{2}{100}$ выше ценъ предшествующаго года.—Такой счастливый результатъ обуславливается прежде всего, конечно, тѣмъ, что вслѣдствіе высшихъ Правительственныхъ распоряженій—съ введеніемъ новыхъ опредѣленныхъ программъ, съ указаніемъ лучшихъ учебныхъ руководствъ и учебныхъ пособій, съ повышеніемъ уровня образованія въ духовныхъ училищахъ—учебное дѣло вообще болѣе и болѣе начинаетъ приходить въ нормальное состояніе; отчасти на полученіе такого результата имѣло вліяніе и то обстоятельство, что за $18\frac{70}{71}$ учебный годъ въ 1-й классъ поступали изъ училищъ ученики по дарованіямъ лучше сравнительно съ учениками, принятыми въ 1-й классъ Семинаріи въ $18\frac{69}{70}$ учебномъ году, какъ это ясно видно и изъ вышепоказанной таблицы балловъ за сравниваемые учебные годы.

По классу ученія о мѣстномъ Пензенской епархіи расколѣ ученикамъ VI класса въ теченіе $18\frac{70}{71}$ учебного года было преподано: 1., краткія историческія свѣдѣнія о русскомъ расколѣ старообрядства—вообще, 2., Исторія мѣстнаго раскола Пензенской епархіи и 3., Анологія Православной Церкви противъ раскола,

Б, Дѣятельность наставниковъ въ учебномъ отношеніи.

Наблюденія и официальные данныя за отчетный учебный годъ показали, что всѣ вообще наставники оказывали

должную исправность въ прохожденіи лежащихъ на нихъ обязанностей: классы посѣщали неопустительно, за исключеніемъ очень не многихъ случаевъ болѣзни или другихъ уважительныхъ обстоятельствъ.

Наставники преподавали предметы свои по программамъ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ (если были таковыя присланы къ исполненію, насколько возможно осуществленіе ихъ въ настоящую переходную пору) или же по принятымъ въ предшествующіе годы Правленіемъ Семинаріи (если не было еще утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ); при семъ наставники заботились какъ о своевременномъ выполненіи программъ, хотя бы по нуждѣ въ нѣсколько и сокращенныхъ размѣрахъ; такъ и о томъ, чтобы преподаваемое по программѣ было усвоено воспитанниками надлежащимъ образомъ. Учебными руководствами и пособиями были принимаемы тѣ, употребленіе которыхъ предписывалось Святѣйшимъ Синодомъ и рекомендуемо было Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Вмѣстѣ съ объясненіемъ уроковъ наставники въ каждый классъ требовали у воспитанниковъ и отчета въ преподаваемомъ; при семъ наблюдалось, чтобы среднимъ числомъ спрашиваемо было ни какъ не менѣе трехъ учениковъ. Письменные упражненія и письменные переводы съ Латинскаго и Греч. языковъ на Русскій и обратно своевременно просматривались наставниками и съ подробнымъ разборомъ нѣкоторыя прочитывались въ классѣ какъ для указанія болѣе общихъ недостатковъ, такъ и особенныхъ достоинствъ въ ученическихъ опытахъ.—Кромѣ сего всѣ вообще наставники съ полнымъ усердіемъ слѣдили за исполненіемъ предписываемаго пмъ § 65 Устава Семинарій,

представляя Правленію Семинаріи отчетъ въ своей дѣятельности какъ посредствомъ каждадневныхъ отмытовъ въ классныхъ балловыхъ книгахъ, такъ и посредствомъ собственно-ручныхъ записей въ особой на сей предметъ заведенной, по опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи (съ 15 Янв. 1870 г.), штрафной книгѣ.

Помимо прямыхъ обязанностей по занимаемой, тѣмъ и другимъ наставникомъ каедрѣ нѣкоторые изъ наставниковъ, по порученію Правленія, несли обязанности временныхъ преподавателей по вакантной каедрѣ Литургіи и Гомилетики, такъ Правленіемъ поручено было (съ вознагражденіемъ причитающагося по вакантной каедрѣ жалованья, согласно съ указомъ Святѣйшаго Синода (отъ 18 Октября 1869 года за № 47) преподаваніе Гомилетики въ VI кл. (2 урока въ недѣлю) учителю Іоакиму Балаковскому;—Гомилетики въ V классѣ (4 урока въ недѣлю), учителю Свящ. Василию Розову; преподаваніе Литургіи въ V классѣ (3 урока въ недѣлю) исправ. долж. учителя Александру Успенскому.—Учитель Всеобщей и Русской Церковной Исторіи, Священникъ Василій Розовъ съ Февраля мѣсяца 1871 г. (когда былъ полученъ въ Пенз. Семинаріи Указъ Свят. Синода отъ 23 Ноября 1870 года за № 70) и до конца учебнаго 1870/71 года преподавалъ (бесмездно) практическое руководство для пастырей (вслѣдствіе неимѣнія наличнаго наставника по каедрѣ Гомилетики).—Инспекторъ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій производилъ ревизію въ Нижнеомовскомъ духовномъ училищѣ.

Сверхъ наставническихъ занятій нѣкоторые изъ преподавателей Семинаріи занимались особыми трудами: Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи занимались составленіемъ очеред-

ныхъ проповѣдей, назначаемыхъ для произнесенія въ мѣстномъ Каѳедральномъ Соборѣ, а также нѣкоторыхъ статей, относящихся къ матеріаламъ для статистики Пензенской епархіи, которыя и помѣщали въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1871 г.; кромѣ сего Инспекторъ состоялъ редакторомъ Пенз. Епархіальныхъ Вѣдомостей въ теченіе цѣлаго года; учителя, носящіе священныя сана также занимались составленіемъ очередныхъ проповѣдей; учитель Петръ Озерецкій въ періодическомъ изданіи „руководство для сельскихъ пастырей“ помѣстилъ рядъ археологическихъ статей подъ заглавіемъ: „о древней христіанской иконописи“ и по русскому народному міросозерцанію: „очеркъ до-христіанскаго религіозно-языческаго міросозерцанія“; — Испр. должн. учителя Александръ Успенскій помѣстилъ въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1871 годъ статьи: а.) „о христіанской семьѣ“ и б.) „о вліяніи какое имѣло на гражданскій бытъ славянскихъ народовъ принятіе ими отъ Греко-Восточной Церкви Православной вѣры.

В., Порядокъ производства экзаменовъ окончательныхъ, переводныхъ и пріемныхъ, и результаты оныхъ.

Порядокъ производства экзаменовъ окончательныхъ и переводныхъ въ отчетномъ 1870/71 учебномъ году былъ опредѣленъ тѣми же правилами, какими руководилось Правленіе Семинаріи и въ предшествующемъ 1869/70 учебномъ году. (*) На основаніи сихъ правилъ произведенные переводные и окончательные экзамены привели къ слѣ-

(*) Правила сіи напечатаны въ Пенз. Епарх. Вѣд. 1870 г. (№ 11.) — 42 —

дующимъ результатамъ, получаемымъ изъ суммы среднихъ балловъ,—какъ годовичныхъ наставническихъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ учениковъ, такъ и экзаменаціонныхъ,—раздѣленной на количество учениковъ, державшихъ экзаменъ въ каждомъ классѣ по каждому предмету:

въ VI классѣ:

По Свящ. Писанію	—	— 3, 67 — (11 Юня).
— Догматич. Богословію	—	— 3, 82 — (18 —).
— Нравствен. Богословію	—	— 3, 46 — (7 —).
— Церковной Исторіи	—	— 3, 68 — (14 —).
— Гомилетикѣ	—	— 3, 66 — (16 —).
— Практич. руков. для Пастырей	3, 55, —	(19 —).
— Дидактикѣ	—	— 3, 83 — (21 —).
— Чтенію о.о. Церкви по Гречески	4, 07, —	(9 —).
— Ученію о мѣстномъ Пензенской епархіи расколѣ	—	— 4, 05 — (9 —)

въ V классѣ

По Свящ. Писанію	—	— 4, 06 — (17 Юня).
— Основному Богословію	—	— 3, 93 — (12 —).
— Церковной Исторіи	—	— 4, 17 — (5 —).
— Литургикѣ	—	— 4, 12 — (10 —).
— Гомилетикѣ	—	— 4, 30 — (10 —).
— Педагогикѣ	—	— 3, 95 — (15 —).
— Чтенію о.о. Церкви по Гречески	4, 29 —	(8 —).

въ IV классѣ:

По Свящ. Писанію	—	— 3, 64 — (9 Юня).
------------------	---	--------------------

— Обзору философскихъ ученій —	3, 15 —	(18 —).
— Психологiи —	3, 01 —	(14 —).
— Физикѣ —	3, 51 —	(11 —).
— Греч. языку —	3, 51 —	(7 —).
— Латинск. языку —	3, 42 —	(16 —).

въ III классѣ:

По Свящ. Писанiю —	4, 19 —	(15 Июня).
— Логикѣ —	3, 72 —	(10 —).
— Русской Исторiи —	4, 09 —	(17 —).
— Тригонометрiи —	4, 16 —	(5 —).
— Греческому языку —	4, 36 —	(12 —).
— Латинскому —	3, 86 —	(8 —).
— Нѣмецкому —	4, 38 —	(21 —).
— Французскому —	3, 95 —	(19 —).

во II классѣ:

По Свящ. Писанiю —	3, 67 —	(7 Июня).
— Исторiи Русской Литературы —	3, 34 —	(11 —),
— Всеобщей Гражд. Исторiи —	3, 48 —	(18 —).
— Геометрiи —	3, 48 —	(14 —).
— Греческому языку —	3, 89 —	(16 —).
— Латинскому —	4, 00 —	(9 —).
— Нѣмецкому —	3, 42 —	(21 —).
— Французскому —	3, 28 —	(19 —).

въ I классѣ:

По Свящ. Писанiю —	3, 84 —	(5 Июня).
--------------------	---------	-----------

— Теоріи Словесности	— 3, 36 — (8 —).
— Всеобщей Гражд. Исторіи	— 3, 53 — (12 —).
— Алгебрѣ	— 3, 03, — (10 —).
— Греческому языку—	— 3, 71 — (17 —).
— Латинскому	— 3, 91 — (15 —).
— Нѣмецкому	— 3, 73 — (21 —).
— Французскому	— 3, 12 — (19 —).

Изъ учениковъ Семинаріи по болѣзни не были на Іюньскихъ испытаніяхъ 2 изъ IV класса и 3 изъ I класса.— На основаніи § 16 и примѣч. къ оному, правилъ для производства испытаній, ученикамъ симъ дозволялось держать испытаніе по окончаніи вакаціоннаго времени.

На основаніи Указа Свят. Синода, отъ 28 Іюля 1870 г. за № 44, дозволена была переэкзаменовка ученикамъ Семинаріи—одному изъ III класса, одному—изъ II, и двоимъ—изъ I класса. — Результатомъ переэкзаменовки было то, что ученики III и II классовъ по удовлетворительной сдачѣ испытанія переведены въ слѣдующіе классы, а двое изъ I класса, вслѣдствіе неудовлетворительныхъ отвѣтовъ, уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Величина ценса среднихъ балловъ въ классахъ V и III условливается составомъ курса учениковъ въ отчетномъ году. Равномѣрность же среднихъ балловъ въ отношеніи одного предмета къ другому въ каждомъ классѣ, въ отдѣльности, зависитъ, по справедливости должно сказать, отъ одинаковости усердія г.г. наставниковъ Семинаріи, съ каковымъ они исполняли свои учебныя занятія съ воспитанниками.

Вслѣдствіе представленія члена санитарнаго въ г. Пензѣ комитета (въ 1871 году), штатнаго врача Пензенской Се-

минаріи, Николая Славинскаго, Правленіемъ Семинаріи въ экстренномъ педагогическомъ собраніи, отъ 2 Августа 1871 г., было опредѣлено, — въ виду продолжающейся и могущей развиться эпидемической холеры въ г. Пензѣ, — отсрочить до Сентября мѣсяца явку воспитанниковъ Семинаріи и лицъ желающихъ держать экзамены на поступленіе въ оную; каковое опредѣленіе Правленія Семинаріи и было утверждено Его Преосвященствомъ. — Посему, въ началѣ 18^{71/72} учебнаго года, приемныя въ I классъ Семинаріи испытанія, — какъ посредствомъ устныхъ отвѣтовъ, такъ и письменныхъ переводовъ, — были произведены въ Сентябрѣ мѣсяцѣ и, — согласно съ указомъ Свят. Синода отъ 5 Ноября 1870 г. за № 64, въ теченіе семи дней (3, 4, 6, 7, 9, 10 и 11 числ.) Порядокъ производства сихъ испытаній въ отчетномъ 18^{71/72} учебномъ году опредѣлялся тѣми же правилами, какія были приняты Правленіемъ Семинаріи и въ предшествующемъ отчетномъ году.

Лица, имѣвшія поступить въ Семинарію, на основаніи § 119 Уст. дух. Семинаріи, свидѣтельствовались (5 числа Сентября) въ состояніи здоровья штатнымъ врачомъ Семинаріи.

Результатомъ приемныхъ испытаній въ 18^{71/72} учебномъ году было то, что изъ 113 человекъ, державшихъ экзамены на поступленіе въ I классъ Семинаріи, приняты 71 человекъ; подробныя свѣдѣнія о семъ излагаются въ слѣдующемъ отдѣленіи настоящаго отчета.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

По распоряженію Пензенскаго Управленія Государствен-
ными Имуществами 30 Января 1873 года, съ 12 часовъ
утра будетъ производиться въ Управленіи Государственными
Имуществами торгъ на продажу хозяйственно заготовлен-
ныхъ въ 1872 году лѣсныхъ матеріаловъ въ Засурско-
Селиксенской дачѣ Засурскаго лѣсничества:

Изъ квартала 37-го.

Дровъ сосновыхъ 8 четвертовой мѣры 466 $\frac{1}{4}$ саж.

Бревенъ сосновыхъ 8 аршинъ 3 верш. 459 штукъ.

» — — 4 — 1213 —

9 — — 3 — 27 —

» — — 4 — 134 —

» — — 5 — 265 —

» — — 6 — 89 —

» — — 7 — 7 —

» — — 8 — 2 —

12 — — 5 — 5 —

Кокоръ сосновыхъ 12 — — 4 — 818 —

— — 5 — 352 —

Изъ квартала 41-го.

Дровъ сосновыхъ 8 четвертовой мѣры 109 саж.

Бревенъ сосновыхъ 8 аршинъ 3 верш. 24 штуки.

» — — 4 — 175 —

Изъ квартала 46-го.

Сосновыхъ досокъ 8 арш.-длины $\frac{1}{2}$ верш. толщ. 173 штуки.

— — — — — $\frac{3}{4}$ — — 165 —

— — — — — отъ 1 до 1 1/4 107 штукъ.

Оцѣнка предложенныхъ къ торгу матеріаловъ, съ которой начнутся торги, слѣдующая:

Сажень дровъ сосновыхъ 8 четвертовой мѣры оцѣнена въ 2 р.

Сосновое бревно 8 арш. 3 верш. въ 15 коп.

» — 4 — — 20 —

» — 3 — — 18 —

» — 4 — — 25 —

» — 5 — — 35 —

» — 6 — — 50 —

» — 7 — — 65 —

» — 8 — — 100 —

Сосновыя кѣorks 12 арш. 4 8 и 5 верш. 60 к.

Сосновыя доски 8 — 1/2 — — 20 —

— — — — 3/4 — — 25 —

— — — — 1 и 1 1/4 — — 35 —

Къ торгу будетъ предъявлена единица каждаго изъ показанныхъ сортиментовъ, т. е. торгъ будетъ производиться на каждую сажень дровъ, на одно бревно, на одну доску. Лица, давшія на торгахъ наивысшую цѣну за извѣстный сортиментъ, получаютъ право на все количество предложеннаго къ торгу сортимента. Въ случаѣ не желанія этого лица оставить за собою все предложенное къ торгу количество извѣстнаго сортимента, право на полученіе остатковъ отъ этого сортимента приобретаетъ лицо, давшее на торгахъ цѣну, непосредственно слѣдующую за цѣною, данною 1-мъ лицомъ.

Срокъ на вывозку матеріаловъ изъ дачи, для купившихъ менѣе 50 саж. дровъ 8 четвертовой мѣры и менѣе сотни бревенъ или досокъ, назначается до 1-го Апрѣля 1873 года. Для купившихъ означенное или больше количество — срокъ на вывозку назначается до 1 Марта 1874 года.

Къ торгу, до начала его, могутъ быть присылаемы запечатанные пакеты.

Въ залогъ должно быть представлено 20% съ оценочной суммы того количества, которое желаютъ купить.

Надбавка принимается въ рубляхъ и копѣйкахъ на объявленную цѣну.

Подробныя условія продажи можно видѣть у лѣсничаго Засурскаго лѣсничества и въ Пензенскомъ Управленіи Государственными Имуществами.

— За осмотромъ матеріаловъ слѣдуетъ обращаться къ лѣсничему Засурскаго лѣсничества. Декабря 28 дня 1872 года.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сѣмеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Января 1 дня.

— Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. Василій

Розовъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 16 ЯНВАРЯ, 1873 ГОДА.

С Л О В О въ день новаго года (*).

*Помнюхъ дни древнія, поучишся
во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ (Псал.
CXII. 5).*

Видно не мало поучительныхъ уроковъ находить

(*) Произнесено въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ
1 Января 1873 года.

для себя богопросвѣщенный царь — пророкъ Давидъ, когда такъ торжественно заявляетъ предъ вѣками грядущими о томъ, что онъ воспоминалъ *дни древнія*, т. е. прошедшіе дни прожитой жизни. Книга псалмовъ свидѣтельствуешь, какъ обильна и разнообразна въ своихъ — и счастливыхъ и несчастныхъ — приключеніяхъ была жизнь Давида — Царя; изъ нея же мы узнаемъ и то, съ какимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ относилась душа его къ путямъ Промысла Божія, проявлявшаго дѣла Свои въ жизни Давида: *поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ* — какъ скоро воспоминаю дни древніе, не могу не размышлять о дѣлахъ Божіихъ. Должно примѣтить, что воспоминаніе Давида о древнихъ дняхъ прожитой имъ жизни не было занятіемъ только минутнымъ; но было постояннымъ. „Услыши молитву мою, „Господи, вземли моленію моему по истинѣ Твоей, „услыши меня по правдѣ Твоей; не входи въ судъ „съ рабомъ Твоимъ, потому что не оправдается „предъ Тобою ни одинъ изъ живущихъ,..... воспоминаю дни древніе, размышляю о дѣлахъ Твоихъ „(Псал. CXII. 1. 2. 5.); вижу много грѣхопаденій „и юности моей и невѣдѣнія моего (XXIV. 7), и „тайныхъ сердца моего (XVIII. 13.; утомленъ я „выздыханіями моими, каждую ночь слезами моими „омочаю постель мою (VI. 7.); исповѣдую милость Твою; благословляю Господа на всякое время, хвала Ему непрестанно въ устахъ моихъ!“ (XXXIII. 2). Такова торжественная исповѣдь пророка! Но нѣтъ сомнѣнія, что постоянно — вниматель-

ный къ Промыслу Божию Царь Израильскій во дни благознаменитые для него глубже принималъ вниманіемъ къ древнимъ днямъ жизни своей, и въ нихъ отыскивалъ причины настоящему состоянію своему — счастливому ли или бѣдственному, — и отъ нихъ получалъ урокъ, какъ идти на встрѣчу будущему.

Не знаемъ, слушатели, куда въ настоящій благознаменитый для насъ день новолѣтія обращенъ вашъ взоръ; но наша мысль влечется именно къ прошедшимъ лѣтамъ нашей жизни и превлекаетъ вниманіе наше къ Божественной истинѣ, реченной Апостоломъ: *время прекращено есть прочее, преходитъ бо образъ міра сего.* (1 Кор VII. 29. 31).

Можетъ быть, нѣкоторые изъ насъ и не желали бы слышать нынѣ о сокращеніи своей жизни и суетѣ земныхъ дѣлъ, — нынѣ, когда сердце человѣческое, а болѣе языкъ, слѣдуя принятому обыкновенію, истощаются въ желаніи всѣмъ и каждому долгихъ лѣтъ, счастливой будущности. Но что дѣлать? Лучше выслушать истину, по видимому, печальную, а въ самомъ дѣлѣ весьма полезную, нежели, забывая оную, подвергаться дѣйствительному бѣдствію. Что же можетъ быть истиннѣе той мысли, что всѣ нынѣшнія благожеланія не могутъ прибавить къ жизни нашей ни одного часа, и что настоящій новый годъ, подобно всѣмъ предшествовавшимъ, не столько продолжить, сколько совратить

оную? Равнымъ образомъ, что можетъ быть нужнѣе для насъ, какъ твердо знать, что краткое время, данное намъ на приуготовленіе себя къ вѣчности, еще болѣе сократилось нынѣ, — что мы всѣ еще ближе подошли къ той рѣшительной минутѣ, въ которую потребуемъ строгаго отчета во всей нашей жизни?

Итакъ, воспоминаніе о прошедшей жизни ведетъ насъ къ сознанію истины, что время сокращено есть прочее, переходитъ бо образъ міра сего и подаетъ спасительный урокъ, да тщимся а благоугодни Богу быти; встѣмъ бо лжитися подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да пріиметъ кійжедо, яже съ тиломъ содѣла, или блага, или зла. (2 Кор V. 9. 10).

Нѣтъ сомнѣнія, что воспоминаніе древнихъ дней житія земнаго было спасительно для внимательныхъ къ путямъ Промысла Божія. Такъ, не сознаніе ли бренности и немощи человѣческой и еуетности земной жизни исторгало изъ устъ ихъ молитвенные вопли, яко единъ день во дворѣхъ Господа лучше ты-тысячи Цесал. (LXXXIII. II.); и что милость Господа лучше, нежели жизнь..... (LXII. 4). Но не къ вамъ, святые Божіи, наше слово! Вы извѣстны Единому только Богу, мы не зримъ и не слышимъ васъ, только вѣруемъ въ бытіе ваше среди насъ: — вѣруемъ, ибо васъ избранныхъ ради сохраняется міръ сей, — ради насъ грѣшныхъ онъ давно бы погнѣбъ съ шумомъ.

Не нужно много доказывать, какъ велико между нами число такихъ христіанъ, коихъ можно назвать христіанами сомнительными, и кои суть дѣйствительно таковы; поелику доселѣ не произвели надъ собою, въ отношеніи къ вѣчному спасенію, ничего рѣшительнаго, доселѣ не утвердились ни въ добрѣ, ни въ злѣ; иногда обращались къ небу, но чаще увлекались соблазнами міра; не рѣдко принимали, но не разу не сохранили рѣшимости жить свято; падали, по видимому, для того только, чтобы возстать, но и возставали какъ будто съ тѣмъ, чтобы снова упасть.

Таковымъ — то слабымъ и колеблющимся христіанамъ первѣе всего вѣщаетъ Апостолъ свое слово: *время сокращено есть прочее, преходитъ бо образъ міра сего.* Вы какъ бы такъ говорить Апостолъ, часто находили занятіе въ благочестіи весьма скучнымъ; часы, посвящаемые на служеніе Богу, слишкомъ продолжительными; не знали на что употребить праздное время, и проводили оное въ разсѣяніи, въ забавахъ, часто не безвинныхъ и вредныхъ. Вотъ, смотрите, эти скучные часы теперь прошли, это праздное, тяготившее васъ время, улетѣло — праздну, безъ добрыхъ дѣлъ!....Какъ бы хорошо было, бели бы прошедшій годъ весь проведенъ былъ какъ должно во славу Божию, во благо ближнихъ и въ собственное спасеніе! Съ какимъ свѣтлымъ и радостнымъ лицомъ явились бы вы предъ алтаремъ Вездѣсущаго, принести жертву

хвалы за Его благодѣянія! Какъ утѣшительно было бы для сердца вспомнать теперь объ искушеніяхъ ко грѣху, вами пренобѣжденныхъ; о подвигахъ добродѣтели, вами совершенныхъ; о неопытной юности, исторгнутой отъ пропасти грѣха; о слезахъ вдовицы, вашею рукою отертыхъ, — какъ бы отрадно было для духа вспомнать о всякомъ благодѣяніи ближнему! Между тѣмъ какъ теперь многіе изъ насъ безъ трепета не могутъ и помыслить о прошедшемъ, не могутъ обратить взора назадъ, безъ того, чтобы не встрѣтиться или съ жертвами, или соучастниками, или свидѣтелями своихъ слабостей, своей невѣрности Богу и добродѣтели. Всякій изъ насъ самъ чувствуетъ сію печальную истину, и, безъ сомнѣнія, многіе желали бы возвратить случаи къ добру, или опущенные, желали бы снова начать прошедшій годъ, чтобы провести оный въ истинной любви къ Богу и ближнему. Но, слушатели, прошедшаго *года уже не будетъ* (Апок. X. 6.); чтобы мы ни дѣлали, не можемъ возвратить его. Книга времени непрестанно разгибается предъ каждымъ, листы вращаются одинъ за другимъ; ниши что угодно и какъ угодно; но нельзя перевернуть ни одного листа назадъ; нельзя переставить, перемѣнить, или уничтожить ни одной буквы: какъ написано, — худо ли, хорошо ли, — такъ и останется вѣчно, такъ и будетъ прочитано вѣкогда Судіею въ слухъ Ангеловъ и человѣковъ. А какъ должны быть мрачны и отвратительны черты, которыя пишутся коварствомъ, клеветою, жестокостію, безчеловѣчіемъ,

корыстолюбіємъ, сладострастіємъ, завистію, злобою, — и какъ тяжело будетъ слышать, что написано такими чертами!

Но прошедшее невозвратно! Все, что мы можемъ сдѣлать съ нашими грѣхами, состоитъ въ томъ, чтобы въ духѣ истиннаго покаянія и живой вѣры предоставить уничтоженіе ихъ всемогуществу нашего Искупителя, для Коего нѣтъ ни прошедшаго ни будущаго. По крайней мѣрѣ, сдѣлаемъ то, что можемъ, воспользуемся настоящимъ и будущимъ; не будемъ болѣе злоупотреблять долготерпѣніемъ Божиимъ. Не попустимъ болѣе обольщать насъ той лукавой и гибельной мысли, что слабости наши невелики, что грѣхи наши не тяжки, что мы не далеко уклонились отъ пути правды, что дѣлая утѣшеніе страстямъ и обычаямъ міра, мы не теряемъ изъ виду и нашего спасенія... Что нужды до того, отъ чего мы можемъ погибнуть, — отъ малаго или отъ великаго, тяжкаго или легкаго: довольно того, что гибнемъ. Важно ли, какимъ орудіемъ отнята жизнь у человѣка — большимъ или малымъ? Важно то, что отнята жизнь у человѣка. Но всякій грѣхъ, какого бы рода онъ ни былъ, отнимаетъ жизнь у нашего духа; всякій грѣшникъ мертвъ предъ Богомъ.

И такъ, благо намъ, если мы послѣдуемъ тому, что возвѣщается во имя Господне, и употребимъ новый годъ на то, чтобы очистить себя отъ грѣ-

ховъ, утвердиться рѣшительно въ добрѣ, и навсегда оставить всѣ худыя привычки, нечистыя наклонности, порочныя дѣла, — все, чего не одобряетъ совѣсть и что осуждаетъ вѣра. Можемъ, конечно ко вреду своему, остаться и въ прежней нерѣшимости, — продолжать свое колебаніе между небомъ и землею, между добродѣтелию и порокомъ; но мы должны при этомъ знать, что мы никогда не успѣемъ соединить въ себѣ того и другаго, и должны также помнить, что время, нужное намъ для очищенія себя отъ зла, сократилось, и образъ міра, съ коимъ не хотимъ разстаться, по необходимости, преходить и исчезаетъ.

Но особенно пусть внимаютъ реченному слову Апостола тѣ, кои въ прошедшемъ лѣтѣ совершенно не мыслили о своемъ спасеніи; позволяли себѣ всѣ роды и виды пороковъ, жили такъ, какъ бы не было Бога и вѣчности, и что всего преступнѣе, не только сами гибли во грѣхахъ, но и служили соблазномъ и пагубою для многихъ другихъ.

Лукавый міръ, коему работаютъ таковыя душою и тѣломъ, и для нихъ непрестанно преходить и измѣняется; оболстительный образъ его постоянно темнѣетъ и становится отвратительнѣе. Часто не примѣчаютъ сего и даже нерѣдко гонять отъ себя мысль о семъ или и совсѣмъ отвергають ее; но какъ можно и примѣтить что либо подобное, когда

богъ въка сею ослѣпилъ очи невѣрующихъ (2 Кор. IV. 4.) суетою? Всмотритесь, однако, пристальнѣе въ образъ жизни таковыхъ, — и вы увидите, что онъ весь состоитъ изъ суеты и ничтожества. Чего недѣлаютъ для продолженія удовольствій? Но много ли успѣваютъ. Удовольствія бѣгутъ какъ тѣнь, — и въ сердцѣ остается одна пустота. Гдѣ теперь шумныя собранія, роскошныя пиршества, соблазнительныя зрѣлища, неприличныя тѣлодвиженія, нечистые взгляды, адскія мысли, чувства, гдѣ все то, чѣмъ занимались, что составляло бытіе въ прошедшемъ году? — Сами видите, что все это обратилось теперь въ ничто. Но то же самое послѣдуетъ и со всеми будущими лѣтами, если не переменить жизнь, не обратиться къ Богу, закону и совѣсти. Послѣ каждаго года, проведеннаго во грѣхахъ, будетъ оставаться одна суета, наконецъ, послѣ всей жизни останется одна суета суетъ.... Такъ, незаконныя наслажденія достойны порицанія и отвращенія, но не потому одному, что онѣ переходятъ, какъ тѣнь, и исчезаютъ, а и потому, что исчезая, оставляютъ за собою неизгладимые слѣды разрушенія и бѣдствій. Какъ несчастна жизнь міролюбцевъ уже и здѣсь! Не смотря на суетныя наслажденія, не тяготитъ ли ихъ непрестанно чувство скуки, побуждающее, подобно вѣтру, переноситься изъ одного мѣста въ другое? Не слышится ли, по временамъ, тайный голосъ, что лучше было бы не родиться, нежели жить, на погибель себѣ и другимъ? Не бываетъ ли минутъ, когда стыдятся сами

себя, даже неодушевленныхъ вещей, ихъ окружаю-
щихъ? Не обнимаетъ ли иногда проникающій душу
и сердце трепеть при встрѣчѣ съ тѣмъ, что напо-
минаетъ человѣку о его вѣчномъ назначеніи? Плоть,
виновница беззаконій, не страдаетъ ли по-
добно духу? Отъ чего искусство и неусыпность вра-
чей не успѣваютъ слѣдовать за безчисленнымъ пол-
чищемъ болѣзней, непрестанно возрастающимъ,
всегда измѣняющимся, болѣе и болѣе свирѣпѣю-
щимъ? Спросите у врачей, кто родитель сихъ бо-
лѣзней? И всѣ единогласно скажутъ вамъ, — грѣхи
и развратная жизнь. Вопросите и духовныхъ вра-
чей, что большею частію видятъ они, находясь
при одрѣ умирающихъ грѣшниковъ? Не лютыя ли
мученія тѣла, давно растлѣннаго ядомъ грѣха? Что
слышать? Не проклятія ли прежней беззаконной
жизни? Если же, и на сей грѣховной землѣ, въ
этомъ плотскомъ мірѣ, грѣхъ уже такъ злобно из-
мѣняетъ: то что будетъ тамъ, гдѣ живетъ одна
правда и чистота? Чѣмъ будетъ питаться безсмерт-
ный духъ, когда міръ перейдетъ со всѣми похотя-
ми? Что замѣнитъ для міролюбца нечистыя плот-
скія наслажденія? На что обратятся тогда необуз-
данныя страсти? Не находя нигдѣ сродной себѣ
пищи, нестанутъ ли онѣ терзать собственное наше
сердце? Это, — бывшееся только для міра и грѣха,
— сердце не составитъ ли тогда само изъ себя
ада..? Что же побуждаетъ оставаться на семъ пути
къ аду? Почему же не поспѣшить удалиться съ по-
ля пагубы? Время сокращается, а люди возрастаютъ

въ беззаконіяхъ! Лукавый міръ переходитъ, а чело-
вѣкъ неподвиженъ во злѣ! Смерть жертву за жерт-
вою похищаетъ изъ среды насъ, а окружающіе ду-
мають основать здѣсь вѣчное жилище суеты!

Припомнимъ, слушатели, начало прошедшаго го-
да, сколько людей, которые, подобно намъ, всту-
пая въ новый годъ, предавались надеждамъ на бу-
дущее? И гдѣ они теперь? Гдѣ тотъ двоедушный
другъ, съ которымъ ты дѣлалъ пустыя бесѣды, гу-
билъ драгоценное время, продавалъ совѣсть и доб-
родѣтель? Гдѣ тотъ хитрый и коварный льстецъ,
отъ коего ты принималъ зловередные совѣты, предъ
кимъ раскрывалъ тайну твоихъ страстей и пре-
ступленій? Чего бы они не согласились теперь
дать за то, чтобы имъ позволено было воз-
вратиться на землю для исправленія своей жизни!
Но что для нихъ сдѣлалось совершенно невозмож-
нымъ, то самое для насъ еще возможно и не труд-
но. Ангелъ смерти, склоняясь, можетъ быть, на мо-
литвы какого — либо праведника, пощадилъ насъ;
но надолго ли?.... Перенесемся мыслию въ будущее,
вообразимъ, что и наступившій новый годъ окон-
чился: опять въ этомъ храмѣ будетъ совершаться
божественная Литургія предъ лицомъ многочислен-
наго собранія христіанъ; опять, можетъ быть,
произнесется поученіе съ сего священнаго мѣста;
но будемъ ли мы тогда въ живыхъ? Извѣстно, что
смерть ежегодно похищаетъ около двадцатой части
жителей сего града: значитъ, двадцатой части насъ

теперь находящихся не будетъ въ слѣдующемъ году; значитъ, между нами есть часть людей, которые въ послѣдній разъ вступаютъ въ новый годъ и, можетъ быть, въ послѣдній разъ слышать слово покаянія. Въ послѣдній разъ!.. Страшно отъ сей мысли!..... Но нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что между нами, теперь, въ семь собраній, есть люди, коимъ не суждено увидѣть окончанія наступившаго года, точно также, какъ нѣкоторымъ изъ насъ не суждено было встрѣтить съ нами нынѣшній новый годъ. И симъ — то уже обреченнымъ жертвамъ смерти надлежало бы наипаче приискнуть вниманіемъ къ словамъ Апостола и употребить малый остатокъ жизни на приуготовленіе себя къ вѣчности. Но кто сін жертвы? Мы не знаемъ ихъ; знаемъ только, что отъ смерти ничто не защищаетъ, — ни крѣпость силъ, ни юность возраста, ни богатство, ни искусство; знаемъ только, что каждый изъ насъ всякую минуту можетъ содѣлаться жертвою смерти. А посему, всѣмъ намъ должно быть бдительными на стражѣ своего спасенія; каждый обязанъ нынѣ разсмотрѣть жизнь свою, начать и продолжать новый годъ такъ, чтобы не страшно было, если угодно будетъ Господу, окончить его въ вѣчности. Знаемъ, слушатели, что для нѣкоторыхъ грѣшниковъ, присоединяющихъ къ разврату сердца буйство ума, слово Апостольское можетъ показаться, какъ для древнихъ Еллиновъ, безуміемъ; знаемъ, что нечестивая жизнь между многими ужасными послѣдствіями влечетъ за со-

бою невѣріе въ самые священные предметы, и особенно невѣріе въ наказанія, ожидающія грѣшниковъ за гробомъ. Но не симъ исполняемъ грѣха мы приводимъ на память слова Апостола: для возбуженія сихъ людей нужны громы гнѣва небеснаго, а не краткій гласъ убѣжденія. Мы говоримъ душамъ грѣшнымъ; но такимъ, кои недошли до того безумія и отчаянія, чтобы обречь себя на гибель и ничтожество. Ихъ — то желалось остановить на пути къ аду. И почему неимѣть сей надежды? Кто знаетъ? Можетъ быть въ числѣ великихъ грѣшниковъ есть люди, кои со временемъ не только сами возненавидятъ грѣхъ, но и содѣлаются образцемъ истиннаго покаянія для другихъ. Развѣ благодать Божія не содѣлывала изъ людей невоздержныхъ — великихъ подвижниковъ, изъ гонителей истины — мучениковъ за истину? Какъ бы ни были велики грѣхи, отчаяваться въ спасеніи не должно. Дверь покаянія еще не затворена: можетъ приходить всякій. Пусть зло проникло природу нашу, пусть пагубныя привычки одолѣли разумъ и совѣсть; пусть грѣхъ сдѣлался какъ бы нѣкоторою необходимостію; — все это обратится въ ничто, если мы пожелаемъ того. — Какъ! діаволь успѣлъ сдѣлать изъ людей — сыновъ нечестія и гибели, а Богъ, а всемогущая благодать Его не сильны сотворить насъ снова сынами спасенія? Кто можетъ утвердить сіе? Вѣруйте только Спасителя, и будьте мужественны, — и вы возникните отъ діавольской сѣти. Господь не оставлялъ васъ, когда вы

жили во грѣхахъ; оставить ли, когда вы обратитесь къ Нему? Трудны, скажутъ, подвиги спасенія...? Но если для сохраненія жизни тѣлесной рѣшаются переносить самыя жестокія мѣры врачебнаго искусства; то для спасенія души, почему же нельзя рѣшиться на лишенія и пожертвованія? Сначала нужно только рѣшительно воздерживаться отъ тѣхъ грѣховъ, коимъ мы подвергались въ прошедшемъ году, вникать въ причины ихъ и поспѣшать навсегда заграждать всѣ входы злу; тогда грѣхъ будетъ мало по малу терять силу привлекать насъ; потомъ уже когда перейдемъ, такъ сказать, черту отдѣляющую область нечестія отъ царства свѣта; тогда нѣкая невидимая сила повлечетъ духъ нашъ къ небу неопостижимымъ, но ощущаемымъ нами образомъ. Только не надобно медлить въ пропасти грѣха, доколѣ она не сомкнулась надъ нами и не заключила насъ въ себѣ на вѣки. А чтобы намъ, и принявъ благое намѣреніе, не облѣниться на стражѣ своей души и совѣсти, будемъ памятовать, что время жизни нашей, и безъ того краткое, сократилось нынѣ еще однимъ годомъ, что мы ближе подошли къ концу бытія нашего на землѣ, и что намъ предстоитъ смерть и судъ, за коими вѣчность, или блаженная для праведныхъ, или злополучная — для грѣшныхъ. Кто искренно будетъ стараться о томъ, чтобы содѣлаться добрымъ, того Самъ Богъ научитъ всему.

Слушатели Христіане! Служитель снова можетъ

только возвѣщать волю Божию; но онъ не можетъ дать силъ къ исполненію возвѣщаемаго: онъ самъ принадлежитъ къ числу людей, требующихъ вразумленія и помощи свыше. Единъ Богъ можетъ укоренять и возвращать въ сердцѣ нашемъ слово спасенія; къ Нему, какъ можно чаще, должны мы всѣ возводить взоры и сердце; у престола благодати Его должно быть всегдашнее прибѣжище наше. Но и Самъ Богъ не спасетъ насъ, если мы будемъ коснѣть во грѣхахъ. Спаситель сдѣлалъ и дѣлаетъ все для грѣшниковъ: послѣ сего наше спасеніе или гибель зависитъ отъ насъ. Аминь.

Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ.

А К Т Ъ

**открытія училища для дѣвицъ—сиротъ
духовнаго званія, при Керенскомъ Тих-
винско—Богородичномъ дѣвичьемъ мо-
настырѣ.**

Открытіе училища для дѣвицъ сиротъ дух. зва-
нія при Керенскомъ Тихвинскомъ монастырѣ совер-
шилось 3 го Декабря 1872 года слѣдующимъ об-
разомъ.

Въ день открытія, отправлена была божественная
литургія, которая совершена была благочиннымъ
монастырей Архимандритомъ Евпсихіемъ, при со-
участіи соборнаго Керенскаго о. Протіерея и мона-
стырскаго священника. При божественной литур-
гії, присутствовали наставница монастыря игу-
менья Павла со всѣми сестрами, сироты дѣвицы и
многіе изъ горожанъ. Послѣ божественной литургії,
совершенъ крестный ходъ, изъ соборной церкви
обителі, въ зданіе училища, гдѣ встрѣтили оный въ
облаченіи Архимандритъ Евпсихій, соборный Керен-
скій протоіерей съ нѣкоторыми изъ лицъ градска-
го духовенства. До крестнаго хода, въ зданіе учи-

лица тотчасъ отправлено было молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ съ водоосвященіемъ. Молебенъ окончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Пензенскому и Саранскому. По окончаніи молебствія, Благочиннымъ монастырей, Архимандритомъ Евсихіемъ, произнесена была слѣдующая рѣчь:

„Юныя отрокицы! Попечительное Начальство сдѣлало для васъ то, чего вы и вообразить не могли — устроило для васъ пріютъ и школу — и гдѣ? Подъ покровомъ Царицы Небесной, въ стѣнахъ Ея св. обители, гдѣ витаетъ Ея чудодѣйственный образъ (*) и гдѣ цѣлый сонмъ труженницъ, подвижающихся о Господѣ. Благодарите же отъ полноты юнаго сердца, попечительное Начальство, пекущееся объ васъ сиротахъ, и молитесь Царицу Ангеловъ, да пріиметъ Она васъ, юныхъ ангеловъ земныхъ, подъ свой благодатный покровъ, да благопоспѣшествуетъ вамъ въ занятіяхъ ва-

(*) Въ обители сей находится, съ давнихъ временъ, образъ Тихвинской Божіей Матери, который почитается за чудотворный; образъ сей чествуется всѣми жителями г. Керенска, а въ день явленія онаго, именно: на 26 Іюня — каждый годъ, собирается въ монастырь столько поклонниковъ, что и стѣны онаго едва вмѣщаютъ въ себѣ.

шихъ, — чтобы, какъ положила Она, благое начало воспитанію вашему, такъ даровала и конецъ оному для васъ возжеланный.

Въ пріютѣ семь, окруженныя старицами, ходящими въ, страхѣ Божіемъ — старицами благочестивыми, вы, отъ ихъ слова и примѣра, научитесь страху Божію и благочестію, которое служить къ счастію земному и ведетъ къ спасенію вѣчному. Просвѣтитесь вы здѣсь и свѣтомъ науки, научитесь и тому, что благопотребно въ будущемъ для васъ. Теперь, счастье зависитъ отъ васъ. Приложите же благопокорливость и послушаніе, а паче вниманіе, трудъ и прилежаніе.

Сердобольная мать игуменія Павла и вы сестры, труженницы, подвизающіяся о Господѣ! Св. Церковь и Начальство вручаетъ вамъ сихъ юныхъ отроковицъ — какъ ангеловъ земныхъ, соблюдайте же и образуйте ихъ въ томъ духѣ, въ какомъ желаютъ видѣть ихъ св. Церковь и Начальство. По любви къ Господу Іисусу и Пречистой Матери Его, — вы несете крестъ иноческаго самоотверженія и борьбы съ собою, научите же и сихъ юныхъ отроковицъ любить Господа Іисуса, любить Пречистую Матерь Его и благоугождать имъ своею жизнію, научите бороться со грѣхомъ, ратоборствовать со страстями и дурными наклонностями. Подвизаясь въ подвигѣ молитвенномъ, совершая денно — нощныя молитвы и во храмѣ и велейно, научите и сихъ юныхъ молиться Господу Іисусу, — молиться молитвою

сколько устною, столько же и умною — сердечною. Молитва теплая, сердечная низводитъ въ духъ нашъ благодать небесную, льетъ радость въ насъ въ счастіи, крѣпитъ духъ нашъ въ минуты невзгодъ — во дни скорбей, бѣдъ, напастей и горя земнаго, успокоиваетъ насъ въ бѣдности, нищетѣ и утратахъ. Неся, съ крѣпостію и терпѣніемъ, разнообразныя по обители послушанія, научите и сихъ юныхъ отроковицъ послушанію, терпѣнію, уваженію старшихъ, — научите любить ближнихъ такъ, чтобы имъ быть готовыми откликнуться сердобольно на вопль всякаго страждущаго, быть готовыми на службу и вспоможеніе несчастному и болящему. Неоставьте передать имъ и знаніе руководѣльныхъ работъ, приличныхъ ихъ полу и званію, и тѣхъ работъ, — хотя отчасти, коими славится обитель (*). Знаніе руководѣльныхъ работъ составитъ въ будущемъ, если не для всѣхъ, то для нѣкоторыхъ изъ нихъ, средство къ поддержанію ихъ существованія. Безъ сомнѣнія, вы не премините приучить ихъ и къ веденію добраго порядка по части хозяйственной, и ко всему тому, что пригодно для нихъ въ будущемъ. Дѣйствуя, такимъ образомъ, на сихъ юныхъ отроковицъ, вы образуете ихъ та-

(*) Обитель Кереевская славится золотопшивными работами, сестры вышиваютъ плащаницы, ризы, воздушы, и проч. и эти труды ихъ служатъ немалымъ средствомъ къ поддержанію самаго монастыря.

ними, какими желаютъ видѣть ихъ св. Церковь и Начальство.

Если взоръ Ангельскій сладостно поκειται на юныхъ дѣтяхъ, если они охотятся хранить ихъ, и съ свѣтлымъ взоромъ возносятъ молитвы объ нихъ Царю Небесному; то, храня и молясь за нихъ, Ангелы — небесные, не преминуть предстательствовать и за васъ какъ ихъ воспитателей, и Царь Небесный, любящій дѣтей, не уклонитъ за нихъ прорити на васъ свои милости, низпошлетъ и на обитель вашу свое небесное благословеніе.

По окончаніи молебствія и рѣчи, всѣ присутствовавшіе при открытіи училища, и дѣвочки сироты, подходили къ Св. Кресту. — За симъ, окроплены св. водою помѣщеніе училища, класныя комнаты дѣвочекъ и спальни ихъ. При семъ дѣвочки поручены непосредственному и ближайшему надзору и руководству, избранной единогласно всею обителію, рясофорной дѣвицы Надежды Охотской (*), какъ дѣвицы развитой, отличающейся вротостію нрава, и способностію учить дѣвочекъ. Симъ и окончилось открытіе училища.

Благочинный, Архимандритъ Евсикій.

(*) Дѣвица эта изъ духовнаго званія, священническая дочь, имѣющая около 40 лѣтъ отъ рожденія.

Раскольниковская молельня въ с. Абашевѣ, Наровчатскаго уѣзда (*).

Наровчатскій уѣздъ принадлежитъ къ мѣстностямъ, наиболѣе обильнымъ раскольниками въ Пензенской губерніи (**). Въ настоящіе время тамъ

(*) Составлено на основаніи официальныхъ документовъ: 1., дѣль Пенз. дух. Консисторіи — а., дѣло „объ Абашевскихъ раскольникахъ“ 1873 г. б., дѣло съ „свѣдѣніями о расколѣ“ 1870—1871 г. стр. 48 и слѣд.; 2., приложенія къ матеріал. для ист. и статист. Пенз. губ. (безъ обознач. года изданія).

(**) По количеству лицъ, принадлежащихъ къ русскому расколу въ ряду другихъ уѣздовъ, Наровчатскій занимаетъ четвертое мѣсто. Самымъ обширнымъ гнѣздомъ раскола считается у насъ Чембарскій уѣздъ, гдѣ по статистическимъ отчетамъ за 1866-й годъ числилось раскольниковъ 3,230 душъ муж. и 3,474 д. жен. п. Второе мѣсто занимаетъ Мокшанскій уѣздъ, въ которомъ по тѣмъ же отчетамъ значилось раскольниковъ душъ 1,110 муж. и 1,350 душ. жен. п. Третье мѣсто принадлежитъ Нижнеломовскому уѣзду, гдѣ отчеты 1866 г. показываютъ раскольниковъ 822 д. муж. и 820 — жен. пол. Четвертое мѣсто, какъ мы замѣтили, за-

числится болѣе 1000 душъ (*), принадлежащихъ въ расколу. Всѣ раскольники поповской секты. Средоточіе раскола въ названномъ уѣздѣ составляетъ с. Абашево. Съ незапамятныхъ временъ въ этомъ селѣ существуетъ молельня или часовня (**), служащая для религіозныхъ собраній мѣстныхъ раскольниковъ. Долгое время молельня не обращала на себя вниманія ни духовной ни гражданской власти. Приходскіе пастыри, по незнанію ли объ ея существованіи или же по равнодушію къ тому, что она находится среди ихъ прихожанъ, молчали объ раскольничьихъ собраніяхъ устроившихся въ ихъ приходѣ, доколѣ въ 1833 году не сдѣлался абашевскимъ священникомъ нѣкто Іоаннъ Захаровъ, человекъ энергичный и дѣятельный. Внимательно всматриваясь въ религіозное состояніе ввѣренной ему паствы, о. Іоаннъ замѣтилъ, что многіе изъ его прихожанъ уклоняются отъ посѣщенія храма Бо-

нимаетъ Наровчатскій уѣздъ, въ которомъ число раскольниковъ въ 1866 году простиралось до 542 душъ муж. и 681 — жен. пола. Наименьшее число раскольниковъ группируется въ Саранскомъ (54 муж. 77 жен.) Керенскомъ (82 муж. и Пензенскомъ (74 муж. и 108 жен.) уѣздахъ. Въ Краснослободскомъ же и Инсарскомъ уѣздахъ ихъ вовсе нѣтъ.

(*) На 93 чел. приходится нѣсколько болѣе 1 раскольника.

(**) Кромѣ этой раскольничьей молельни въ нашей губерніи извѣстна еще одна въ Нижнеомовскомъ уѣздѣ.

жія, не бывають на исповѣди и непричащаются св. таинъ. Священникъ началъ слѣдить за этими лицами. Въ скоромъ времени ему сдѣлалось извѣстнымъ, что подозрѣваемые имъ прихожане принадлежать къ раскольнической сектѣ и имѣють даже свою молельню — на дворѣ крестьянина Федора Степанова Казанова. Это открытіе смутило благочестиваго пастыря. Онъ тотчасъ репортовалъ о найденной часовнѣ тогдашнему Пензенскому Преосвященному Іоанну. Изслѣдованіе дѣла поручено было протоіерею г. Краснослободска Дубровскому. По разслѣдованію оказалось, что абашевскіе раскольники не давніе отщепенцы отъ православія, а закоренелые сектанты, наслѣдовавшіе свои заблужденія отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, — и что боязнь преслѣдованія заставляла ихъ скрывать свое религиозное состояніе. Чтобы отвлечь отъ себя глаза мѣстнаго духовенства, они старались обманывать его наружнымъ, лицемѣрнымъ исполненіемъ нѣкоторыхъ постановленій Православной Церкви, на сколько это не противорѣчило существеннымъ требованіямъ раскольнической секты. Такъ они приглашали священника для крещенія дѣтей, бракосочетанія, погребенія усопшихъ по православному обряду; принимали его на св. пасху и другіе праздники при хожденіи со крестомъ. Этимъ вѣроятно и должно объяснить, почему предшественники священника Захарова не жаловались на жившихъ въ Абашевѣ раскольниковъ.

Моделъня абашевская по словамъ Дубровскаго была позади дола извѣстнаго уже намъ крестьянина. Окнами (двумя) она выходила въ огородъ; имѣла два входа: одинъ съ боковой стороны, другой—съ сосѣдняго двора. Внутри ея по обѣ стороны тянулись лавки; въ переднемъ углу видны были двѣ полки съ образами; ниже полокъ стоялъ столъ, покрытый пеленою. На этомъ столѣ, равно какъ и около образовъ стояли и лежали разной величины восковыя свѣчи, употреблявшіяся при богослуженіи. Крестьяне, спрошенные о. Дубровскимъ, заявили, что эта моделъня существуетъ въ Абашевѣ съ незапамятныхъ временъ; такъ что имя перваго основателя ея изгладилось изъ народной памяти. Одинъ изъ нихъ могъ сказать только, что моделъня лѣтъ десять назадъ (т. е. около 1823 г.) была перестроена.

Раскольники въ большомъ числѣ собирались въ свою часовню для исполненія религіозныхъ обязанностей. Лицами, совершающими богослуженіе у нихъ были женщины и притомъ дѣвы, научившіяся чтенію. При о. Захаровѣ такихъ дѣвъ было пять. По слѣдованной псалтири дѣвы отправляли вечерню, утреню и часы.

Что касается исповѣди и св. причастія, то абашевскіе раскольники того времени относились для исполненія этого долга къ старообрядческому пону, проживавшему въ г. Спаскѣ (Тамбовской губ.), и

добывавшему св. дары будто бы изъ иргизскихъ монастырей.

Въ силу указа св. Синода отъ 1825 года, указа, которымъ вообще запрещалось преслѣдованіе законныхъ раскольниковъ, абашевская молельня оставлена была неприкосновеннымъ. Священнику Захарову дано было только внушеніе, чтобы онъ строго наблюдалъ за своими прихожанами — раскольниками, преслѣдуя всякое покушеніе съ ихъ стороны пропагандировать свои религіозныя тенденціи въ средѣ православныхъ.

Послѣ сего до 1852 года не случилось ничего особеннаго въ судьбѣ абашевского раскола. Расколъ повелъ свою прежнюю жизнь, жизнь тихую и скрытную до того, что мѣстные пастыри какъ будто — бы забыли объ его существованіи. Только по донесенію одного изъ позднѣйшихъ этого періода времени абашевскихъ священниковъ, оказались свѣдѣнія о числѣ приверженцевъ раскола въ селѣ Абашевѣ, но число это по показанію священника было очень незначительно, и особой раскольнической молельни будто — бы не существовало. Мы видѣли, что еще въ 1833 году абашевскіе раскольники имѣли свою молельню, возбуждившую судебное слѣдствіе со стороны епархіальной власти. Поэтому, если въ непосредственно слѣдующіе за тѣмъ годы священники не подозревали о существованіи въ ихъ селѣ раскольнической молельни, то вѣроят-

но не потому, чтобы ея не было на самомъ дѣлѣ, а только благодаря скрытности, съ которою отступники церкви устроили свои самочинныя собранія.

1852 годъ составляетъ своего рода эпоху въ исторіи развитія абашевского раскола. Помѣщикъ, владѣвшій въ то время Абашево, нашѣмъ нужнымъ обновить иконостасъ въ мѣстной церкви. Дѣло само по себѣ доброе, требовало однако — же большой осторожности въ виду того недовѣрія, съ которымъ простой народъ, смущаемый раскольниками, относится къ иконамъ новаго писанія. Абашевскіе прихожане заявили открытый протестъ противъ намѣренія помѣщика. Но баринъ, нелюбившій противодействія своимъ замысламъ, оставилъ безъ всякаго вниманія обнаружившійся ропотъ со стороны подвластныхъ ему крестьянъ, и не позаботился устранить невѣжественное предубѣжденіе противъ возобновленія иконъ путемъ увѣщанія и вразумленія. Какъ естественно было ожидать, новый иконостасъ, поставленный въ храмъ при общемъ неудовольствіи прихожанъ, послужилъ благопріятнымъ поводомъ, вызвавшимъ раскольниковъ къ пропагандѣ ихъ мнѣній. Движеніе было сильное. Расколъ приобрѣталъ болѣе и болѣе послѣдователей. Явилась открытая раскольническая молельня съ своими „начетчиками.“ Была — ли эта молельня старая, но только изъ тайной сдѣлавшаяся явною, или вновь устроенная, — съ достовѣрностію неизвѣстно.

Помѣщикъ, разгнѣванный волненіемъ крестьянъ, немедленно приказалъ разломать раскольниковую модельню; многіе, отступившіе отъ православной церкви были жестоко наказаны. Очевидно, эти вѣшнія насильственные мѣры не только не могли искоренить раскола, но должны были повести къ совершенно обратнымъ результатамъ. Такъ и случилось. Доколѣ держалась помѣщичья власть, закрѣпощенные крестьяне, по видимому, не уклонялись отъ посѣщенія храма Божія; по крайней мѣрѣ дѣтей своихъ и крестили и вѣнчали по обряду православной церкви. Упорныхъ ослушниковъ помѣщики часто отдавали въ солдаты.

Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права порвалась узда, удерживавшая абашевцевъ отъ явнаго раскола. Всѣ недовольные посмѣшили отдѣлится отъ церкви. Снова явилась раскольниковая модельня. Соборанія устраивавшіяся въ ней сдѣлались открытыми и многочисленными. Ни таинствъ, ни какихъ другихъ священнодѣйствій церкви раскольники болѣе не принимали. Въ настоящее время расколъ въ Абашевѣ усилился до значительныхъ размѣровъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ тамъ числится болѣе 350 раскольниковыхъ душъ обоего пола. Въ виду этого печальнаго факта, не лзя не пожелать, чтобы священники, служащіе въ Абашевѣ, какъ лица, поставленные быть блюстителями вѣры и церкви, вмѣнили себѣ въ священную обязанность заботиться объ искорененіи мѣстнаго раскола. Прощ-

лая исторія онаго должна послужить для нихъ краснорѣчивымъ урокомъ, что противъ духовнаго недуга слѣдуетъ дѣйствовать не физическимъ, а духовными мѣрами, укрѣпляемыми усердною молитвою.

Нѣтъ сомнѣнія, первые опыты въ этомъ дѣлѣ могутъ оказаться неудачными; но пастырь сдѣлаетъ ошибку, грѣхъ противъ должности, если сложить руки въ ложномъ убѣжденіи, что всякія усилія въ борьбѣ съ расколомъ не приведутъ къ желаемой цѣли. Со стороны пастыря церкви здѣсь требуется неослабный трудъ въ виду той страшной отвѣтственности, которой подвергнется онъ въ случаѣ равнодушнаго отношенія къ спасенію заблуждающихся. Апостолъ Павелъ заботился объ обращеніи невѣрныхъ съ такою ревностію, которой не могли поколебать ни бѣды, ни тѣсноты, ни раны, ни темницы (2 Кор. VI, 5 — 6). Узнавъ о заблужденіи галатійскихъ христіанъ, онъ не оставилъ ихъ безъ вниманія, а снова началъ переживать муки духовнаго рожденія, доколѣ не вообразится въ нихъ Христосъ (Гал. IV, 19).

Абашевскіе раскольники принадлежатъ, какъ мы замѣтили, къ поповской сектѣ. Слѣдуя ученію этой секты, они убѣждены, что въ настоящее время на землѣ нѣтъ истинной церкви, основанной Христомъ Спасителемъ. Ея существованіе прекратилось послѣ исправленія богослужебныхъ книгъ патріар-

хоть Никономъ. Сохраняется только внутренняя церковь, которую составляютъ единственно — правовѣрные души раскольниковъ. Лицами, совершающими повседневное богослуженіе у абашевцевъ — старовѣровъ служатъ грамотные мужчины и женщины (незамужнія); для отправленія важнѣйшихъ таинствъ (причащенія и миропомазанія) приглашаются бѣглецы, получившіе посвященіе въ православной церкви.

Въ составъ повседневнаго богослуженія раскольниковъ входятъ чтеніе и пѣніе, которыя совершаются по книгамъ, изданнымъ до п. Никона (*). Въ пѣніи участвуютъ не только грамотные но и неграмотные; тогда какъ чтеніе производится одними грамотными лицами. Относительно совершенія таинствъ и другихъ частныхъ богослужебныхъ дѣйствій у абашевскихъ старообрядцевъ находимъ слѣдующее:

Крещеніе младенцевъ можетъ быть совершено, въ случаѣ нужды, бабкою при участіи восприемниковъ.

Совершительный актъ крещенія составляетъ по-

(*) Такъ наприм. „Общая минея,“ которою пользуются абашевскіе раскольники, издана въ царствованіе Михаила Θεодоровича, при патріархѣ Іосифѣ.

груженіе крещаемого въ воду съ произнесеніемъ имени св. Троицы.

Миропомазаніе непосредственно слѣдуетъ за крещеніемъ; но можетъ быть совершено чрезъ болѣе или менѣе продолжительное время послѣ крещенія.

Право помазанія миромъ принадлежитъ съ исключительностію попу.

Для покаянія достаточно внутреннее сознаніе грѣховности предъ Богомъ. Въ устной исповѣди, принимаемой попомъ или инымъ лицомъ, нѣтъ надобности.

Причащенія св. таинъ у раскольниковъ въ настоящее время нѣтъ, хотя они сознаются, что безъ этого таинства терпятъ духовный голодъ.

Погребеніе умершихъ совершается грамотными мужчинами и женщинами. Предъ выносомъ тѣла поется краткая заупокойная литія по псалтири, при чемъ всѣ присутствующіе стоятъ за горящими свѣчами. Во время литіи бываетъ кажденіе, совершаемое старцемъ. Проводъ покойнаго до могилы сопровождается пѣніемъ трисвятаго. Временемъ погребенія служатъ обыкновенно ночь, помогающая укрыться отъ наблюденія стороннихъ.

Днями поминовенія служатъ: девятый, сороковой

и годовой послѣ ихъ смерти. На канунъ поминовѣнія иногда совершается всенощное бдѣніе, за которымъ слѣдуетъ чтеніе псалтири, продолжающееся всю ночь. Самое поминовеніе состоитъ изъ панихиды, заканчивающейся угощеніемъ всѣхъ присутствовавшихъ при ней.

Какъ всѣ вообще раскольники, такъ и абашевскіе относятся къ православнымъ съ тайнымъ презрѣніемъ, считая ихъ несчастными ерестиками, а только себя исключительно правовѣрными. Молодымъ раскольникамъ запрещено даже вступать въ бесѣды съ православными. Тогда они бываютъ на увѣщаніи, то на всѣ вопросы или отзываются незнаніемъ и молчаніемъ, или же даютъ уклончивый отвѣтъ, состоящій въ томъ, что ихъ жизнь и вѣрованія сложились такъ а не иначе по завѣщанію отцовъ и дѣдовъ. Но старики охотно говорятъ о п. Никонѣ, будто бы расколовшемъ отеческую вѣру чрезъ исправленіе богослужебныхъ книгъ; о томъ, что не слѣдуетъ почитать иконы, пишущіяся въ новомъ стилѣ; о перестосложеніи для крестнаго знаменія; о формѣ креста, поставляемаго на церквахъ; о не правильности совершенія литургіи на пяти, а не на семи просфорахъ и т. под.

Н. Смирновъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію кому нужно. Въ Полтавскихъ Еп. Вѣдомостяхъ (№ 1-й 1873 г.) передаютъ слѣдующее: нѣкто, назвавъ себя Турецкимъ гражданиномъ и подданнымъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по имени Антонъ Карловичъ, 5 го Октября 1871 года вступилъ къ Преосвященному Палтавскому съ прошеніемъ, въ которомъ заявлялъ, что онъ въ настоящее время исполнѣ убѣжденъ въ истинности православной церкви, въ которой надѣется найти спокойствіе души своей; и что душа его неперестаетъ пламенѣть къ распространенію Слова Божія и христіанскихъ истинъ между погибавшими евреями—его братьями, и что для этой цѣли онъ уже трудится пятнадцать лѣтъ надъ составленіемъ нѣкоторыхъ сочиненій, въ которыхъ, на основаніи фактическихъ данныхъ, опровергаетъ раввинскіе авторитеты и весь талмудъ такъ ясно, что никакой раввинскій Іудей возражать въ состояніи не будетъ. Но при всемъ томъ онъ не хочетъ удовольствоваться одними своими сочиненіями, а желаетъ посвятить всю жизнь для защищенія христіанскихъ истинъ, быть дѣятелемъ и ревностно исполнять свой христіанскій долгъ. А какъ для успѣха въ этомъ важномъ дѣлѣ однихъ его собственныхъ силъ недостаточно, но необходимо нужно величайшее вниманіе и ревностное сочувствіе высшихъ духовныхъ лицъ, то и обращается къ Его Преосвященству съ надеждою, что онъ обратитъ свое особенное вниманіе на этотъ важный предметъ, откроетъ ему, Карловичу, путь и подастъ руку помощи къ исполненію его, Карловича, благихъ намѣреній. Вслѣдствіе чего проситъ по-

корнѣйше Его Преосвященство присоединить его къ православной греческой церкви.

Итакъ, изъ прошенія Карловича видно, что еслибы суждено было сбыться всѣмъ мечтамъ Карновича, то не только еврейству, съ его талмудомъ, учеными раввинами, синагогами и кагаломъ, но и русской сектѣ жидовствующихъ совсѣмъ насталъ бы конецъ. И такимъ необычайнымъ переворотомъ христіанскій міръ обязанъ былъ бы сочиненіямъ Карловича, противъ которыхъ никакой раввинскій іудей пикнуть не посмѣлъ бы. Одно ему, — и, конечно, самое главное, нужно для осуществленія великихъ затѣй, — *величайшее вниманіе и ревностное сочувствіе выстихъ духовныхъ лицъ*, а еще болѣе *ихъ рука помощи* . . ., въ которой для прозелита, бывшего еврея, заключалась вся суть дѣла.

Но, какъ бы нибыло, прошеніе Карловича не могло быть оставлено безъ вниманія и 1-го Ноября, по Архипастырскому порученію, послѣ строгой повѣрки документовъ и достаточнаго наставленія въ истинахъ вѣры, онъ кафедральнымъ протоіереемъ присоединенъ къ православной церкви.

Дѣйствительно Карловичъ представлялъ и свое большое сочиненіе противъ талмуда и ученыхъ раввиновъ еврейскихъ, которому оказано было полное вниманіе тѣмъ, что поручено было къ экстренному разсмотрѣнію Инспектору Семинаріи.

Разсмотрѣніе привело къ открытію, что сочиненіе это наполнено давно уже извѣстными истинами и новаго ничего въ себѣ не содержитъ.

Между тѣмъ Карловичъ, для успѣха въ предпріятіи, пустилъ въ ходъ весь запасъ жидовской ловкости, — бѣгалъ, жужжалъ о важности своего сочиненія, величался, что оно удостоено вниманія одного изъ высокопоставленныхъ іерарховъ

и проч. и проч. И успѣхъ, можетъ быть, послѣдовалъ бы, еслибы, съ теченіемъ недолгаго времени, не пронесся слухъ, что Карловичъ и до Полтавы былъ уже православный христіанинъ и сталъ таковымъ не далѣе какъ въ Екатеринославѣ. Немелленно сдѣлано было сношеніе между собою Архипастывей объ этомъ, и оказалось, что *Турецко—подданные изъ еврейскаго исповѣданія—Антоній Карловичъ 37 лѣтъ, и жена его Луиза, 28 лѣтъ, по указу Консисторіи просвѣщены св. крещеніемъ 1 Сентября 1566 года, съ нареченіемъ именъ,—первому Владиміръ, а послѣдней Вѣра, а 4 числа того же Сентября эти выкрещенные изъ евреевъ сочетались первымъ бракомъ по христіанскому обряду.* Какъ крещеніе, такъ и бракъ совершены въ Успенской церкви г. Екатеринослава. Объ оказавшемся тогда же сообщено было куда слѣдуетъ, на Карловичъ, поселившійся было съ женою, вѣроятно изъ предосторожности, на почтительной дистанціи отъ Полтавы, тоже видно держалъ ухо остро и когда хватились его искать, то слѣдъ его уже простылъ....

Въ этой исторіи нельзя не обратить вниманія на слѣдующія обстоятельство. Неизвѣстно, съ какими документами Карловичъ и его достойная спутница явились къ крещенію и браку въ Екатеринославъ, но имена Антонъ и Луиза не вольно возбуждаютъ многозначущій вопросъ: да евреи — ли это? Неизвѣстно также, сдѣлана ли была надпись на ихъ документахъ крещенія и брака, но изъ послѣдующаго видно, что въ Полтавскую губернію они явились съ такими документами, въ которыхъ обое уже значались не евреями, а лютеранами, при тѣхъ же именахъ Антоны и Луизы и притомъ не вмѣстѣ, а порознь. Послѣднее доказывается тѣмъ, что Карловичъ при

присоединеніи къ православію въ Полтавѣ представлялъ только одинъ свой документъ. А какаго достоинства этотъ документъ, можно видѣть изъ того, что Карловичу, какъ увѣдомилъ г. начальникъ губерніи, на жительство въ Россіи паспорта не было выдаваемо въ Полтавѣ. Но въ тоже время открылось, что 4 Февраля 1870 года былъ выданъ русскій видъ женѣ турецкаго подданнаго Луизѣ Карловичъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія. Хороши же, должно быть, документы, съ которыми Карловичъ и его спутница гдѣ нибудь заново являются!... Но какъ же долженъ быть и Карловичъ?!...

Слышно, что Карловичъ въ женской Борисовской пустыни, Курской епархіи, или въ Воронежѣ и Задонскѣ подвизается, и можетъ быть уже и подвигъ совершилъ крещеніемъ, или присоединеніемъ къ православію своей жены, сбереженной отъ этого почему — то въ Полтавѣ. Ограничится ли только проходимецъ этотъ Воронежемъ и Задонскомъ? Не ушелъ бы, пожалуй, еще куда для вящихъ подвиговъ.....

А потому скажемъ отъ себя, не мѣшало бы и намъ запастись сими свѣдѣніями, дабы достойно принять такого *ученаго* прозелата, на случай — если ему вздумается завернуть къ намъ — въ предѣлы Пензенской епархіи, по недалекому сосѣдству ея съ Воронежемъ.

А. С.

— По газетнымъ слухамъ, въ Св. Синодѣ возникло предположеніе измѣнить нынѣшній порядокъ представленія священниковъ къ нѣкоторымъ наградамъ. По нынѣ дѣйствующему порядку, какъ извѣстно, Св. Синодъ разсматриваетъ и утверждаетъ своею властью представленія епархіальныхъ начальствъ даже относительно такихъ священническихъ наградъ чисто —

церковнаго свойства, какъ напр. награжденіе скуфьей, камилавкой и наперснымъ крестомъ. Но такъ какъ, при многочисленности занятій Св. Синода по дѣламъ высшей церковной администраціи, а равно и духовнаго суда, Синодъ положительно затрудненъ разсмотрѣніемъ цѣлыхъ тысячъ подобныхъ священническихъ наградъ по всей Имперіи, то предполагается отнынѣ передать раздачу этихъ наградъ въ непосредственное распоряженіе самихъ епархіальныхъ начальствъ, такъ какъ съ подобными церковными наградами (т. е. скуфьей, камилавкой и наперснымъ крестомъ, жалуемымъ собственно отъ Св. Синода) не соединяются никакія особыя гражданскія права, какія, напр., приобретаются вмѣстѣ съ [полученіемъ извѣстныхъ орденовъ, жалуемыхъ духовенству. (Совр. Извѣст. № 104, 1872 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

Правленіе имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го Января 1873 года, впредь до особаго измѣненія, Правленіе опредѣлило по операціямъ Общества слѣдующій размѣръ процентовъ:

ВЗИМАТЬ:

по учету: векселей торговыхъ 9 % год.

» соло-векселей, обезпеченныхъ:

недвижимыми имуществами, % бумагами и това-

рами 9 % год.

» срочныхъ бумагъ и купоновъ 9 % год.
по ссудамъ подъ залогъ: % бумагъ и товаровъ 9 % год.

ПЛАТИТЬ:

по % вкладамъ: безсрочнымъ (до востребованія) $5\frac{1}{2}\%$ год.
» срочнымъ: отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ 6% г.
» — отъ 3-хъ до 6-ти лѣтъ $6\frac{1}{2}\%$ г.
» — отъ 6-ти до 12-ти лѣтъ по особому условію.

Операциі будутъ производиться три раза въ недѣлю, въ слѣдующіе дни: вторникъ, четвергъ и субботу.

Правленіе Пензенскаго Общества Взаимнаго Кредита помѣщается въ городѣ Пензѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ купца Фалина, въ помѣщеніи Пензенской Губернской Земской Управы.

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА

ДЕБЕТЪ.

96 членовъ	—	—	273.000	
За взносами	—	—	27.300	245.700 »
Текущий счетъ въ Пенз. Отд. Госуд. Банка				337 86
Спеціальный текущий счетъ въ Пензен. Отд. Госуд. Банка	—	—	—	8.700 »
Учетные векселя	—	—	—	75.760 34
Ссуды подъ залогъ % бумагъ	—	—	—	3 219 »
Расходы Общества	—	—	—	806 58
Балансъ	—	—	—	334.523 78

ВЗАИМНАГО КРЕДИТА ЕЪ 1-му ЯНВАРЯ 1873 ГОДА.

КРЕДИТЪ.

Капиталь кредита — — — —	245.700 »
Капиталь оборотный — — — —	27.300 »
Переучеть векселей въ Пензен. Отд. Гос. Банка	12 500 »
Вклады: безсрочные, срочные и условные —	45.653 83
Переходные суммы — — — —	3 50
Вычетъ по уставу § 18 — — — —	709 »
% принадлежащія вкладамъ — — — —	401 61
Прибыли съ 20-го Юля по 1-е Января 1873 г.	324 73
% по операциямъ, отчисленные на 1873 г.	1.931 11
Балансъ —	334.523 78

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1873 ГОДЪ НА ИЛЛЮСТРИ-
РОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СИЯНИЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ
Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 нумера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностран-ными художниками и граверами.

Подписная цѣна на годъ: безъ доставки, въ С.-Петербур-
бургѣ 4 р. въ Москвѣ 4 р. 50 к. Съ доставкой въ С.-
Петербургѣ 5 р. Для иногородныхъ съ пересылкою и
упаковкою 5 р. На полгода: безъ доставки, въ С.-Петер-
бургѣ 2 р. въ Москвѣ 2 р. 25 к., Съ доставкой въ С.-
Петербургѣ 2 р. 60 к. Для иногородныхъ съ пересылкою
и упаковкою 3 р.

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ „СИЯНИЕ“
въ первый годъ своего существованія, расходился въ коли-
чествѣ 12,000 экземпляровъ, дастъ возможность редакціи
улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и ху-
дожественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція
заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ ли-
тераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія худо-

жественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редація имѣетъ возможность вести журналъ „СІЯНІЕ“ въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: „Garten aube“, „Daheim“, „Magasin Pittoresque“ „Familien Herald“ и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ С.-Петербургѣ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисѣева, (бывшій Тура).

2) Въ Москвѣ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

3) За границу: въ главной коммиссіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague),

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ Главную Контору журнала „СІЯНІЕ.“

Редакторъ-издатель В. П. Турба.

Тиражъ выигрышей Государственнаго Банка.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 го Ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2-го Января 1873 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитовъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ соловій по назначенію С.—Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1865 года.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера се- рий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей	Нумера се- рий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей
00091	35	500	02194	23	500
00200	28		02243	7	
00206	1		02249	43	
00326	35		02362	46	
00362	26		02377	42	
00384	24	1000	02403	4	500
00390	34		02444	37	
00447	3		02511	41	
00554	32		02531	9	
00556	14		02592	37	
00567	39	500	02634	8	500
00613	43	500	02664	11	
00645	5	500	02702	38	
00852	19	1000	02738	14	
00992	36	500	02760	30	
00995	28		02810	38	
01092	42		02828	30	
01136	17		03041	19	
01194	37	500	03162	47	500
01291	16	8000	03195	28	
01467	41		03199	11	
01671	49		03208	32	
01698	48		03300	27	
01732	4	500	03300	45	500
02002	27		03302	46	
02041	4		03545	45	
02086	16		03546	3	
02089	15		03776	38	
02119	33	500	03837	24	500
02157	43		03902	8	

Нумера се- рій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей	Нумера се- рій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей
04014	9	500	06085	21	500
04183	36		06149	46	500
01213	2		06200	20	500
01220	41		06254	36	5000
04240	11	10000	06267	3	500
04496	48	500	06291	9	500
04497	47	500	06363	8	500
04559	5	500	06435	31	500
04830	30	1000	06440	39	500
04854	49	5000	06508	41	500
01932	15	5000	06549	10	500
04938	9	1000	06573	44	500
05013	2	5000	06780	33	500
05039	35	5000	06780	48	500
05054	18	1000	06981	5	500
05058	11	500	07001	50	10000
05138	33	500	07011	25	500
05199	45	500	07108	9	500
05259	22	500	07125	46	500
05265	16	500	07068	19	500
05302	6	1000	07260	28	5000
05348	20	500	07262	30	8000
05372	3	500	07488	21	500
05496	31	500	07519	25	500
05502	23	500	07529	7	500
05526	2	500	07573	42	500
05606	18	500	07606	9	500
05739	42	1000	07820	9	8000
05766	2	500	07869	10	500
05943	11	500	07931	41	500

Нумера се- рий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей	Нумера се- рий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей
07974	35	500	10591	21	1000
08009	47	500	10688	5	1000
08040	40	75000	10693	17	1000
08100	33	500	10743	14	1000
08299	4	1000	10744	48	1000
08439	27	500	10794	17	1000
08452	10	500	10812	3	1000
08465	35	500	10832	22	500
08490	11	500	10848	41	1000
08674	43	500	10899	12	1000
08772	21	1000	11000	10	1000
08817	36	500	11012	48	1000
09041	7	500	11032	1	1000
09046	39	500	11083	41	1000
09074	3	5000	11085	40	1000
0 342	42	500	11137	46	1000
09356	5	500	11242	4	1000
09417	17	500	11413	8	500
09515	48	500	11470	28	1000
09517	6	8000	11546	5	1000
09631	3	500	11646	4	5000
09927	36	500	11757	50	1000
10076	19	500	11853	43	1000
10139	47	8000	11972	11	1000
10207	15	1000	12052	25	500
10270	48	500	12192	36	1000
10457	22	500	12238	27	1000
10494	25	500	12327	28	1000
10518	38	500	12432	19	1000
10538	48	500	12434	20	1000

Нумера се- рий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей	Нумера се- рий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей
12479	15	500	14510	29	
12502	37	1000	14544	7	
12558	8	500	14714	18	500
12642	43	500	14762	9	
12686	3	500	14763	41	
12709	16	5000	14786	12	1000
12732	27	500	14793	32	500
12746	49		15030	41	1000
12748	16		15064	13	
12803	26		15168	47	
12898	27		15185	34	500
13031	23	200000	15383	37	
13043	31	1000	15414	34	
13072	8	40000	15419	26	1000
13104	36	500	15561	26	
13112	37		15626	32	
13235	47		15679	15	
13353	12		15698	28	
13355	6	500	15743	8	500
13358	12		15832	39	
13318	46		15869	47	
13463	31		15920	30	
13717	32		15950	19	
13744	42		16012	46	
13930	28		16041	32	5000
14212	38	1000	16103	27	500
14258	42	500	16140	29	10000
14352	18		16282	50	500
14389	31		16347	33	1000
14490	49		16375	50	500

Нумера се- рий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей	Нумера се- рий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей
16528	40	500	18355	37	1000
16663	36	500	18416	22	
16667	24	500	18463	42	
16808	1	1000	18468	6	
16842	40		18514	24	
16975	23		18604	25	
17040	34		18614	36	
17053	13		18621	33	
17133	17		18644	24	
17276	11		18656	35	
17320	50		18677	22	
17381	5	500	18723	43	
17389	7		18773	3	
17410	46		18935	18	500
17565	23		18937	21	
17599	16		18954	17	
17570	41		19042	3	
17702	11		19060	2	
17731	4		19090	25	
17756	34		19202	40	
17864	43		19218	33	
17918	19		19243	22	
17930	13		19336	47	
17965	4	500	19413	42	
17995	40		19461	22	
18059	6		19760	47	
18120	13		19770	43	
18123	41	1000	19785	4	
18139	32	500	19861	4	500
18214	2	500	19873	17	

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С. Петербургѣ съ 1-го Апрѣля 1873 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышемъ займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2 Января 1873 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

00177	05839	11901	17639
02152	06268	11932	17799
02201	07266	12049	17825
02439	07568	12405	18100
02635	08509	13866	18957
02678	09371	13923	19479
03059	09490	13943	19683
03350	09594	14445	19856
03676	09825	15160	
03721	09851	15520	
04404	10459	15570	
04683	10769	15896	
04936	11064	16746	
05539	11842	17518	

Всего 48 серій, составляющій 2500 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 120-ти руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Апрѣля 1873 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Слово въ день новаго 1873 года. Ректоръ Семина., Архим., Сумеона. 2.,
 Актъ открытія училища для дѣвицъ сиротъ дух. званія, при Керен. Тихвинск. жен.
 монастырѣ. Архим. Евпсихія. 3., Раскольническая молебенія въ с. Абашевѣ Наровч.
 у. Н. Смирнова. Извѣстія 5., Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ
 СУМЕОНЪ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 года Января 16 дня.

Цензоръ: Учитель Семинар., Свящ. Васил. Розовъ.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губерн. Упр. Государств. Имуществами.